Un test de primalidad aleatorizado

El siguiente algoritmo aleatorizado determina si un número entero $n \ge 2$ es primo.

 Si n es primo el algoritmo retorna PRIMO, en caso contrario retorna COMPUESTO

El algoritmo también recibe como entrada un valor entero $k \geq 1$ que es usado para controlar la probabilidad de error

Un test de primalidad aleatorizado

```
TestPrimalidad(n, k)
    if n = 2 then return PRIMO
    else if n es par then return COMPUESTO
    else if EsPotencia(n) then return COMPUESTO
    else
        sea a_1, \ldots, a_k una secuencia de números elegidos de
                      manera uniforme e independiente desde \{1, \ldots, n-1\}
        for i := 1 to k do
            if MCD(a_i, n) > 1 then return COMPUESTO
            else b_i := \mathsf{Exp}(a_i, \frac{n-1}{2}, n)
        neg := 0
        for i := 1 to k do
            if b_i \equiv -1 \mod n then neg := neg + 1
            else if b_i \not\equiv 1 \mod n then return COMPUESTO
        if neg = 0 then return COMPUESTO
        else return PRIMO
```

TestPrimalidad se puede equivocar de dos formas:

TestPrimalidad se puede equivocar de dos formas:

▶ Suponga que $n \ge 3$ es primo. En este caso **TestPrimalidad** da una respuesta incorrecta si $b_i \equiv 1 \mod n$ para todo $i \in \{1, ..., k\}$

TestPrimalidad se puede equivocar de dos formas:

▶ Suponga que $n \ge 3$ es primo. En este caso **TestPrimalidad** da una respuesta incorrecta si $b_i \equiv 1 \mod n$ para todo $i \in \{1, ..., k\}$

Dado que
$$|S_n^+| = |S_n^-| = \frac{n-1}{2}$$
:

La probabilidad de que para un número a elegido con distribución uniforme desde $\{1,\ldots,n-1\}$ se tenga que $a^{\frac{n-1}{2}}\equiv 1 \ \mathrm{mod} \ n$ es $\frac{1}{2}$

TestPrimalidad se puede equivocar de dos formas:

▶ Suponga que $n \ge 3$ es primo. En este caso **TestPrimalidad** da una respuesta incorrecta si $b_i \equiv 1 \mod n$ para todo $i \in \{1, ..., k\}$

Dado que
$$|S_n^+| = |S_n^-| = \frac{n-1}{2}$$
:

La probabilidad de que para un número a elegido con distribución uniforme desde $\{1,\ldots,n-1\}$ se tenga que $a^{\frac{n-1}{2}}\equiv 1 \ \mathrm{mod} \ n$ es $\frac{1}{2}$

Por lo tanto, la probabilidad de que **TestPrimalidad** diga COMPUESTO para $n \ge 3$ primo es $\frac{1}{2^k}$

- Suponga que n es compuesto, n es impar y n no es de la forma m^{ℓ} con $\ell \geq 2$
 - Si n es par o n es de la forma m^{ℓ} con $\ell \geq 2$, entonces TestPrimalidad da la respuesta correcta COMPUESTO

Tenemos entonces que $n=n_1\cdot n_2$ con $n_1\geq 3$, $n_2\geq 3$ y $\mathsf{MCD}(n_1,n_2)=1$

- Suponga que n es compuesto, n es impar y n no es de la forma m^{ℓ} con $\ell \geq 2$
 - Si n es par o n es de la forma m^{ℓ} con $\ell \geq 2$, entonces TestPrimalidad da la respuesta correcta COMPUESTO

Tenemos entonces que $n=n_1\cdot n_2$ con $n_1\geq 3$, $n_2\geq 3$ y $\mathsf{MCD}(n_1,n_2)=1$

Además debe existir $a \in \{1,\ldots,n-1\}$ tal que $\mathsf{MCD}(a,n)=1$ y $a^{\frac{n-1}{2}} \equiv -1 \, \mathsf{mod} \, n$

- Suponga que n es compuesto, n es impar y n no es de la forma m^{ℓ} con $\ell \geq 2$
 - Si n es par o n es de la forma m^{ℓ} con $\ell \geq 2$, entonces TestPrimalidad da la respuesta correcta COMPUESTO

Tenemos entonces que $n=n_1\cdot n_2$ con $n_1\geq 3$, $n_2\geq 3$ y $\mathsf{MCD}(n_1,n_2)=1$

Además debe existir $a \in \{1, \ldots, n-1\}$ tal que $\mathsf{MCD}(a, n) = 1$ y $a^{\frac{n-1}{2}} \equiv -1 \, \mathsf{mod} \, n$

Si esto no es cierto TestPrimalidad retorna COMPUESTO, dado que si TestPrimalidad logra llegar a la última instrucción if entonces neg necesariamente es igual a 0



Concluimos que
$$|S_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$$

ightharpoonup Por la caracterización que dimos de S_n para n compuesto

Concluimos que $|S_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$

ightharpoonup Por la caracterización que dimos de S_n para n compuesto

Vamos a utilizar este resultado para acotar la probabilidad de error:

$$\mathsf{Pr}igg(ig(igwedge_{i=1}^k\mathsf{MCD}(a_i,n)=1\land (b_i\equiv 1\,\mathsf{mod}\,n\lor b_i\equiv -1\,\mathsf{mod}\,nig)ig)\land \ ig(igvee_{i=1}^k b_j\equiv -1\,\mathsf{mod}\,nig)ig)$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Tenemos que:

$$\mathsf{Pr}igg(ig(igwedge_{i=1}^k\mathsf{MCD}(a_i,n)=1\land (b_i\equiv 1\,\mathsf{mod}\,n\lor b_i\equiv -1\,\mathsf{mod}\,nig)ig)\land \ ig(igvee_{j=1}^kb_j\equiv -1\,\mathsf{mod}\,nig)ig)\le \mathsf{Pr}ig(igwedge_{i=1}^k\mathsf{MCD}(a_i,n)=1\land (b_i\equiv 1\,\mathsf{mod}\,n\lor b_i\equiv -1\,\mathsf{mod}\,nig)igg)$$

Por lo tanto sólo necesitamos una cota superior para la última expresión.

Tenemos que:

$$\Pr\left(\bigwedge_{i=1}^{k} \mathsf{MCD}(a_i, n) = 1 \land (b_i \equiv 1 \bmod n \lor b_i \equiv -1 \bmod n)\right)$$

$$= \prod_{i=1}^{k} \Pr(\mathsf{MCD}(a_i, n) = 1 \land (b_i \equiv 1 \bmod n \lor b_i \equiv -1 \bmod n))$$

$$= \prod_{i=1}^{k} \Pr((b_i \equiv 1 \bmod n \lor b_i \equiv -1 \bmod n) | \mathsf{MCD}(a_i, n) = 1) \cdot$$

$$\Pr(\mathsf{MCD}(a_i, n) = 1)$$

$$\leq \prod_{i=1}^{k} \Pr((b_i \equiv 1 \bmod n \lor b_i \equiv -1 \bmod n) | \mathsf{MCD}(a_i, n) = 1)$$

$$= \prod_{i=1}^{k} \Pr(a_i \in S_n | a_i \in \mathbb{Z}_n^*) \leq \prod_{i=1}^{k} \frac{1}{2} = \frac{1}{2^k}$$

Concluimos que la probabilidad de que el test diga PRIMO para el valor compuesto n está acotada por $\frac{1}{2^k}$

Concluimos que la probabilidad de que el test diga PRIMO para el valor compuesto n está acotada por $\frac{1}{2^k}$

En ambos casos (si n es primo o compuesto) la probabilidad de error del algoritmo está acotada por $\frac{1}{2^k}$

Concluimos que la probabilidad de que el test diga PRIMO para el valor compuesto n está acotada por $\frac{1}{2^k}$

En ambos casos (si n es primo o compuesto) la probabilidad de error del algoritmo está acotada por $\frac{1}{2^k}$

Figure 100, está probabilidad está acotada por $\frac{1}{2^{100}}!$